

Lecture 1. The concept of the rights and freedoms of man, citizen and personality. Classification of Rights and Freedoms

When considering the problems of rights and personality, theorists of the state and law, as a rule, first dwell on the concept of a person living in a particular society.

It is known that in legal literature the concept of personality is interpreted from two perspectives: as a person in the broad sense of the word, as an individual or a subject of social relations; and as just a member of society with the usual social and other qualities.

The position of the individual in the state is determined by a combination of various factors, among which are of no small importance: the level of development of civil society; the dependence of the individual on the direct characteristics of the state itself (its type, form of government in the country, state structure, state regime); the dependence of the individual on the state and effectiveness of the work of legal institutions and state institutions, etc.

The state, with the help of law, “leads” a person throughout his life from the registration by the state authorities of the fact of birth to the settlement of hereditary and other matters after death. The state establishes the civil status of a person, determines the degree of its legal affiliation with the country of permanent residence or temporary residence, the state determines the legal status of the individual, provides the individual with opportunities for work, training, leisure and other activities. In this case, the person acts as an object of legal influence on the part of the state as: a person as a concept, revealing his non-state rights, freedoms, position, based on the recognition of a person as an integral part of nature, not depending on national and state borders; a citizen as a legally generalized concept expressing the legal relations of the state and a person, by virtue of which the latter falls within the scope of laws within a given country; the individual as a concept that

reveals a single person (the subject of law) in the aggregate of his own biological, social, legal and other characteristics.

In this regard, a number of directions have developed in theory that characterize the position of an individual in a state. The most recognized of these are statism, liberalism and democracy⁶⁴.

Statism justifies the harsh dominance of the state in all spheres of public life, including public and private life of people. In this case, the person is used as an inert means of attaining statist aspirations; she is denied the natural right to self-expression of will, self-affirmation, activity, etc. The main thing here is the so-called highest goals of the state, the achievement of which is allegedly aimed at the benefit of the whole society and citizens.

Similar characteristics are characteristic of states with totalitarian or authoritarian regimes.

Liberalism requires the state to recognize: the primacy of the individual in comparison with society and its power institutions; equality of all people from birth; the primacy of such inalienable human rights as the right to life, liberty and property; the contractual nature of the relationship between the state and the individual; restriction of the scope of activity of the state in order to prevent its interference in the private life of a person, etc.

Democracy is commensurate with liberalism; at the same time, it is characterized by a lower degree of “exaltation” of the personality, greater attention to the mutual rights and duties of the individual and the state, rationalism in the establishment and implementation of the rights of the individual, etc.

As a result of the analysis of the position of the individual in the state, it is clear that the personality itself and its rights are highlighted. At the same time, the rights of the individual are treated as human and civil rights in specific economic, political and other conditions. The rights of an individual reflect individual characteristics of a person, characterize his social activities, his ability to exercise his rights and fulfill his duties.

In this case, the rights of the individual contain in themselves two principles, i.e. human rights and citizen rights are presented and disclosed.

Human rights are natural in nature and are inherent in all people from birth, regardless of nationality and territory of the state in which they reside. They act as common basic competencies that ensure a normal life for a person. Human rights are regulated and protected by international law.

The rights of a citizen are human rights enshrined in the constitution and other regulatory legal acts of the state of which he is a citizen.

However, such a characterization of the concepts of a person, person, citizen, their position in the state, etc., is to a certain extent theoretical, cognitive in nature, since the use of these concepts in documents and literature is sometimes due to logical or statistical rules, rather than the need to highlight one or another aspect of the problem of rights personality, person, citizen. At the same time, scientists and practitioners most often say, and in life, encounter human rights and freedoms, although they mean rights here.

Лекция 1. Понятие прав и свобод человека, гражданина и личности. Классификация прав и свобод

При рассмотрении проблемы прав и личности теоретики государства и права, как правило, сначала останавливаются на понятии личности, проживающей в том или ином обществе.

Известно, что в юридической литературе понятие личности трактуется с двух позиций: как лицо в широком смысле слова, как индивид или субъект общественных отношений; и как просто член общества, обладающий обычными социальными и иными качествами.

Положение личности в государстве определяется совокупностью самых разных факторов, среди которых немаловажное значение имеют: уровень развитости гражданского общества; зависимость личности от непосредственных характеристик самого государства (его типа, формы правления в стране, государственного устройства, государственного

режима); зависимость личности от состояния и действенности работы правовых институтов и учреждений государства и др.

Государство с помощью права «ведет» человека по всей его жизни начиная от регистрации государственными органами факта рождения и заканчивая улаживанием наследственных и иных дел после смерти. Государство устанавливает гражданское состояние лица, определяет степень его юридической принадлежности к стране постоянного проживания или временного пребывания, государство определяет правовое положение личности, предоставляет личности возможности для труда, обучения, отдыха и иной деятельности. При этом личность выступает объектом правового воздействия со стороны государства в качестве: человека как понятия, раскрывающего его внегосударственные права, свободы, положение, исходя из признания человека неотъемлемой частью природы, не зависящей от национальных и государственных границ; гражданина как юридически обобщенного понятия, выражающего правовые отношения государства и человека, в силу чего последний подпадает под действие законов в пределах данной страны; индивида как понятия, которым раскрывается отдельное взятое лицо (субъект права) в совокупности его собственных биологических, социальных, правовых и иных характеристик.

В связи с этим в теории сложился ряд направлений, характеризующих положение личности в государстве. Наиболее признанными из них являются этатизм, либерализм и демократизм⁶⁴.

Этатизм оправдывает жесткое засилье государства во всех сферах общественной жизни, включая публичную и частную жизнь людей. Личность в этом случае используется как инертное средство достижения этатистских устремлений, ей отказывают в естественном праве на самостоятельное волеизъявление, самоутверждение, деятельность и т.д. Главное здесь – это так называемые высшие цели государства, достижение которых якобы направлено на благо всего общества и граждан.

Подобные характеристики свойственны для государств с тоталитарными или авторитарными режимами.

Либерализм требует от государства признать: первичность личности в сравнении с обществом и его властными институтами; равенство всех людей от рождения; первичность таких неотчуждаемых прав человека, как право на жизнь, свободу и собственность; договорный характер взаимоотношений между государством и личностью; ограничение сфер деятельности государства в целях недопущения его вмешательства в частную жизнь человека и др.

Демократизм соизмерим с либерализмом; в то же время ему свойственна меньшая степень «возвышения» личности, большее внимание взаимным правам и обязанностям личности и государства, рационализм в установлении и реализации прав личности и др.

В результате анализа положения личности в государстве, понятно, на первый план выдвигается сама личность и ее права. Права личности при этом трактуются как права человека и гражданина в конкретных экономических, политических и иных условиях.

Права личности отражают индивидуальные особенности человека, характеризуют его общественную деятельность, способность пользоваться правами, исполнять обязанности.

Права личности при этом содержат в себе как бы два начала, т.е. представляются и раскрываются права человека и права гражданина.

Права человека имеют естественную природу и присущи всем людям от рождения независимо от национальности и территории государства, в котором они проживают. Они выступают общими основными правомочиями, обеспечивающими человеку нормальную жизнь. Права человека регламентируются и охраняются нормами международного права.

Права гражданина – это права человека, закрепленные в конституции и иных нормативных правовых актах государства, гражданином которого он является.

Однако такая характеристика понятий личности, человека, гражданина, их положения в государстве и др. носит в известной мере теоретический, познавательный характер, поскольку применение указанных понятий в документах и литературе порой обусловлено логическими или статистическими правилами, нежели необходимостью выделения того или иного аспекта проблемы прав личности, человека, гражданина. При этом ученые и практики чаще всего говорят, да и сталкиваются по жизни с правами и свободами человека, хотя и подразумевают здесь права и свободы человека и гражданина (а значит, и личности).

Надо отметить, что в современной правовой литературе и законодательствах встречаются различные классификации прав и свобод человека. Наиболее общей классификацией прав и свобод человека является деление их на основные (конституционные) и неосновные. При этом одни ученые считают, что основными являются гражданские (личные) и политические права, обеспечивающие участие человека в политической жизни общества. Именно эти права способствуют осознанию индивидом смысла своего существования и ощущению собственного достоинства. Без этих качеств человек не может эффективно действовать и реализовывать свои социально-экономические права.

Другие ученые считают, что самыми важными в системе прав человека выступают экономические и социальные права, ибо социально-экономические права в первую очередь гарантируют материальное благосостояние людей, их активную политическую и интеллектуальную жизнедеятельность в обществе. Эти права нацелены на удовлетворение естественных материальных потребностей людей (в пище, труде, отдыхе и т.д.).

При этом некоторые теоретики государства и права обвиняют своих коллег в недооценке экономических и социальных прав. Однако такое обвинение не имеет серьезных доказательств. Известно, что ООН исходит из принципа неделимости и взаимозависимости двух групп прав человека: гражданских и политических, с одной стороны, и экономических и социальных – с другой. Все эти права равны по своему статусу. Доказательством этому служит тот неоспоримый факт, что как гражданские и политические, так и экономические, социальные и культурные права человека нашли свое закрепление в важнейших международных документах – во Всеобщей декларации прав человека, международных пактах, а позднее были подробно разработаны в рамках системы международных

конвенций и рекомендаций о труде, принятых МОТ и другими международными, региональными и национальными организациями.

В правовой литературе существует классификация прав и свобод человека, в соответствии с которой их разделяют на негативные и позитивные. Под негативными правами подразумеваются права, существующие независимо от государства, а под позитивными – права, требующие для своего существования действия со стороны государства. Эту классификацию можно назвать американской, ибо именно в США впервые она была закреплена в правовых актах. К негативным правам человека относят гражданские и политические, которые не требуют вмешательства государства для своего осуществления. Негативные права обязывают государство воздерживаться от тех или иных действий, ограничивающих свободы человека. Они считаются основополагающими, саморегулирующими и абсолютными. Осуществление негативных прав на практике не зависит от природных и финансовых ресурсов государства, от уровня его социально-экономического развития.

Позитивные, или социально-экономические, права фиксируют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага, осуществлять определенные действия по их реализации. Это, например, право на социальную защиту, образование, охрану здоровья, на достойный жизненный уровень и т.п. Реализовать эти права гораздо сложнее, чем негативные. Для этого нужны соответствующие материальные ресурсы и организационные государственные структуры, свидетельствующие о демократичности политической системы общества.

Заметим, в последнее время некоторые ученые-юристы подвергают сомнению правомерность разделения прав человека на негативные и позитивные. Эту классификацию они считают произвольной, ибо по признаку «вмешательства – невмешательства государства» невозможно провести четкого различия между гражданскими и политическими правами, с одной стороны, и экономическими, социальными и культурными – с другой. Все эти права (одни в меньшей степени, другие – в большей) требуют все же для своего осуществления вмешательства государства.

Сегодня самой распространенной среди теоретиков государства и права классификацией прав человека является разделение их по сферам общественной жизни. На этом основании выделяются гражданские (личные), политические, экономические, социальные и культурные права.

К гражданским правам относятся: право на жизнь; право на свободу и личную неприкосновенность; право на уважение достоинства, присущего человеческой личности; право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства; право на справедливое и публичное судебное разбирательство, предполагающее защиту обвиняемого; право на признание правосубъектности; право на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания.

Политические права: право на свободу мысли, совести и религии; право на свободу убеждений и свободное выражение их; право на свободу мирных собраний и ассоциаций; право принимать участие в управлении государственными и общественными делами непосредственно или через свободно избранных представителей; право равного доступа к государственной службе в своей стране.

Экономические права: право на труд, справедливое и удовлетворительное его вознаграждение; право на частную собственность; право на предпринимательство; право на свободное распоряжение рабочей силой.

Социальные права: право человека на достойный уровень жизни; право на социальную защиту; право на социальное обеспечение; право на жилище; право на отдых; право на благоприятную окружающую среду; право на охрану здоровья.

Культурные права: право человека на образование; право на национальное достоинство; право на свободное участие в культурной жизни общества; право на свободный доступ к ценностям отечественной и мировой культуры; право на свободу художественного, научного, технического творчества и преподавания; право на интеллектуальную собственность; право на защиту моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, и др.

Приведенную выше классификацию прав и свобод человека можно считать главной: она закреплена в международных актах и документах по правам человека, которые признают все государства. Однако в некоторых странах в законодательстве используются другие классификации прав и свобод человека. Например, во французском законодательстве разграничение прав и свобод человека осуществляется на гражданские, политические и социально-профессиональные.

Более разветвленную классификацию прав и свобод человека предложил известный французский правовед Ф. Люшер. Он выделил следующие группы прав человека: личные, или индивидуальные, свободы (право передвижения, выбора места жительства, неприкосновенности жилища и уважения интимной жизни, право на защиту гражданства, имущества); публичные свободы (свобода совести, вероисповедания, объединений, собраний, свобода получения образования и занятия предпринимательством или профессиональной деятельностью, свобода выражения мнений, прессы и использования аудиовизуальных средств информации); местные и территориальные свободы, связанные с участием граждан в управлении первичными коллективами, объединениями и т.д.; право человека на равенство (включает конституционный принцип равенства всех перед законом, равенство при найме на работу, при занятии общественных должностей, равенство перед налогообложением и выполнением гражданских обязанностей); право на собственность (охватывает право владения, распоряжения, пользования и преумножения собственности, право участия гражданина в управлении и в контроле за государственной собственностью); право на свободное занятие трудовой и профессиональной деятельностью; право на творческое проявление и развитие индивидуальности; право на безопасность (право на защиту со стороны правосудия, на материальную поддержку социально незащищенных и

малоимущих граждан, право на защиту граждан от произвола государственной администрации); право на демократию (предполагает соблюдение базовых принципов правового государства, к числу которых относятся: национальный суверенитет, разделение властей, всеобщие прямые и тайные выборы, возможность сопротивления граждан любым формам тирании и угнетения)⁶⁵.

Традиционно права и свободы человека многие исследователи еще подразделяют на «поколения» – первое, второе и третье. В основе этой классификации – время провозглашения и юридического закрепления тех или иных прав и свобод человека. Впервые классификацию «трех поколений» прав человека выдвинул французский ученый К. Васак. К первому поколению относятся гражданские и политические права, провозглашенные в ходе буржуазно-демократических революций XVII–XVIII вв. В первых декларациях прав человека (английский Билль о правах 1689 г., французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г., американский Билль о правах 1791 г.) появившихся в это время, действительно, речь шла только о гражданских и политических правах.

К первому поколению прав человека относят: право на жизнь, свободу и безопасность личности; право на свободу мысли, совести и вероисповедания; право каждого гражданина на участие в ведении государственных дел; право на равенство перед законом; право на свободу от произвольного ареста и задержания; право на гласное, с соблюдением требований справедливости рассмотрение дела независимым судом и др. Гражданские и политические права, которые не требуют, а точнее, обязывают государство воздержаться от вмешательства в сферы их реализации, получили еще название негативных.

Права и свободы человека второго поколения получают свое признание и юридическое закрепление в соответствующих документах в конце XIX – начале XX вв. Одни ученые считают, что второе поколение прав человека было сформулировано неоллибералами, другие – что марксистами. В это время в капиталистических государствах обозначился острый социально-экономический кризис, произошла поляризация на богатых и бедных. Новые либералы выдвинули идею усиления роли государства в регулировании рынка и социальной защите населения. В центр внимания выдвинулись право человека на труд, на справедливые и благоприятные условия труда, на защиту от безработицы, на социальное обеспечение, право работающих на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и для его семьи, на создание профессиональных союзов для защиты своих интересов и др. Эти права, для реализации которых требуется эффективная организационная и управленческая деятельность государства, называют позитивными.

Третье поколение прав и свобод человека, которые часто называют коллективными, или солидаристскими, начинает юридически оформляться после второй мировой войны, хотя международный статус они стали приобретать еще в середине XVI в. (например, Аугсбургский мирный договор 1555 г.). Это было связано как с массовым уничтожением евреев в ходе войны, так и с решением некоторых стран (Польши, Венгрии) о выселении со своих территорий немецкого населения. Права третьего поколения чаще всего

подразделяются на права народов и права меньшинств. К ним относятся: право народов на самоопределение, на развитие собственной культуры, право на сохранение и развитие языка, традиций, право на мир, нормальную окружающую среду, право на развитие и др.

Права третьего поколения одновременно являются правами человека, общественных групп и народов. Их осуществление зависит не только от усилий отдельного индивида, но и от общностей, в которые он включен (коллектив, объединение, общество, мировое общество). Права третьего поколения получили свое закрепление в международных пактах, Декларации о праве народов на мир (1874 г.), Декларации о праве на развитие (1986 г.), Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.) и других документах.